LE PROBLÈME DE L'IDENTITÉ PERSONNELLE : UNITÉ 5, PARTIE I

Phi 1710

Séance 10

Jonathan Simon

PROGRAMME DU JOUR

- 1) Différentes questions sur l'identité personnelle : Une taxonomie
- 2) John Locke: Principes de l'individuation
- 3) John Locke : La théorie psychologique de l'identité personelle
- 4) Bernard Williams: Défense de la théorie corporelle

DIFFÉRENTES QUESTIONS SUR L'IDENTITÉ PERSONNELLE : UNE TAXONOMIE

- 1) Caractérisation / personnalité
- 2) Le statut de la personne
- 3) Persistance
- 4) Preuves comment nous savons
- 5) Population / Dénombrement des personnes
- 6) Ontologie des personnes
- 7) Ce qui importe moralement à propos des personnes

• I) <u>Caractérisation / personnalité</u>

 La question « intuitive » : quels sont les traits de personnalité qui vous rendent spécial, différent des autres ?
 Les rôles que nous jouons, les récits qui comptent pour nous, la nationalité, le sexe et le genre.

• 2) Le statut de la personne

- La question de savoir ce qu'il faut pour être une personne : qu'est-ce qui fait de nous des personnes, alors que (la plupart) des animaux ne le sont pas ?
- (En psychologie, on parle également de « niveau personnel » et de « niveau subpersonnel »).

• 3) Persistance

• Notre thème central aujourd'hui : la question de savoir ce qu'est la « même personne » à un moment antérieur (par exemple, avant une intervention chirurgicale) qu'à un moment ultérieur (après l'intervention chirurgicale).

• 4) Preuves - comment nous savons

 La question de savoir quels types de preuves sont pertinents pour trouver les réponses aux questions de persistance (la persistance est une question métaphysique : que faut-il ? Vs la question épistémologique : comment savons-nous ?)

• 5) Population / Dénombrement des personnes

- Comment compter les personnes? Cf. les cas de dédoublement du cerveau (pour la semaine prochaine). Le problème du nombre.
- Exemple : si les systèmes d'IA sont un jour des personnes, combien y en aura-t-il ? Doit-on compter par corps de robots, par instances de serveurs, ou autre chose ?

• 6) Ontologie des personnes

• Question strictement métaphysique : la personne est-elle identique à son corps ? Doit-il y avoir des âmes immatérielles s'il y a des personnes ? Etc

• 7) Ce qui importe moralement à propos des personnes

- Pour toutes les questions ci-dessus : pourquoi s'en soucier
 ? En quoi cela est-il important d'un point de vue pratique ou moral ?
- Le libre arbitre ?
- La responsabilité ?

• 7) Ce qui importe moralement à propos des personnes

- Le libre arbitre ?
- Comme je l'ai mentionné la dernière fois : certains modèles de compatibilisme (modèles de « sourcehood ») partent de l'idée que la liberté exige que votre identité personnelle explique votre choix (comment exactement ?).

• 7) Ce qui importe moralement à propos des personnes

- La responsabilité ?
- Pour la persistance, d'autres exemples clés concernent la responsabilité. Dites que je vous emprunte de l'argent et que je vous promets de vous rembourser demain. Puis je subis une greffe de cerveau. Si ce n'est pas moi demain, qui vous doit l'argent ?

• 3) Persistance

• Notre thème central aujourd'hui : la question de savoir ce qu'est la « même personne » à un moment antérieur (par exemple, avant une intervention chirurgicale) qu'à un moment ultérieur (après l'intervention chirurgicale).

- 3) Persistance
- Principales théories :
- 1) L'identité personnelle est la continuité de la psychologie (vous pourriez survivre à la télétransportation).
- 2) L'identité personnelle est la continuité du corps (vous ne pourriez pas survivre à la télétransportation)
- 3) L'identité personnelle est la continuité de la conscience phénoménale (cela dépend)
- 4) L'identité personnelle est une primitive et ne peut être analysée (cela dépend)
- 5) L'identité personnelle est une illusion, ou de toute façon cela n'a pas d'importance.

- 1) L'identité personnelle est la continuité de la psychologie (vous pourriez survivre à la télétransportation).
 - LOCKE
- 2) L'identité personnelle est la continuité du corps (vous ne pourriez pas survivre à la télétransportation)
 - WILLIAMS
- 3) L'identité personnelle est la continuité de la conscience phénoménale (cela dépend)
 - DAINTON et BAYNE
- 4) L'identité personnelle est une primitive et ne peut être analysée (cela dépend)
 - SWINBURNE
- 5) L'identité personnelle est une illusion, ou de toute façon cela n'a pas d'importance.
 - PARFIT

- Une idée clé de Locke :
- Étant donné une « chose » unique, nous pouvons nous interroger sur son identité numérique au fil du temps.
- Mais nous pouvons également poser des questions plus précises, en prêtant attention à l'aspect de la chose qui nous intéresse.

• Considérons un tas de sable



- Considérons un tas de sable
- Imaginez maintenant que j'ai remplacé un grain
- Est-ce que c'est la même chose qu'avant ?
- Dans un sens, non il ne s'agit pas de la même collection de grains spécifiques.
- Dans un autre sens, oui, il s'agit toujours de la même pile, par exemple celle qui se trouve sur mon bureau.



- Cela donne lieu au célèbre problème du « bateau de Thésée » :
- Nous remplaçons le bateau de Thésée une planche à la fois. À chaque instant, il y a toujours un bateau en état de marche, le même qu'avant (pour les marins).

• ... mais nous avons conservé le bois d'origine, et nous avons reconstruit un nouveau bateau avec. Mais ce nouveau bateau a toutes les mêmes pièces que le bateau d'origine! Quel est donc le bateau qui, à l'époque ultérieure (il y en a maintenant deux), est identique au bateau de l'époque initiale?

- La théorie « psychologique » (fonctionnelle) : c'est le navire qui est resté en service
- La théorie corporelle : c'est le bateau fabriqué à partir du bois d'origine.
- La théorie phénoménale : les navires ne sont pas conscients
- La théorie du fait caché : nous ne savons pas
- La théorie du « qui s'en soucie » : qui s'en soucie ?

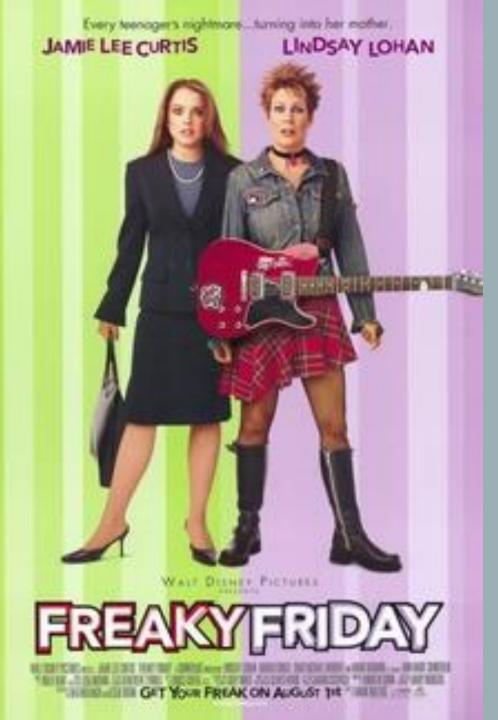
- Quoi qu'il en soit, le point de vue de Locke est qu'il existe différents « principes d'individuation » :
- même substance
- même organisme / animal
- même personne

 Celles-ci peuvent admettre des réponses différentes (notez toutefois que la façon dont nous comprenons cela dépend également de la façon dont nous comprenons la question de l'ontologie)

- Locke dira :
- être la même substance signifie avoir toutes les mêmes parties
- être le même animal signifie la continuité corporelle ainsi que la continuité d'un principe d'organisation vitale.
- être la même personne signifie être continu en termes d'états psychologiques « médico-légaux » (ce qu'il appelle la « conscience »)

JOHN LOCKE : LA THÉORIE PSYCHOLOGIQUE DE L'IDENTITÉ PERSONELLE

- Lorsque Locke parle de continuité de la conscience, il peut vouloir dire différentes choses
- Les exemples précisent ce qu'il faut entendre



- Le prince et le cordonnier
- imaginez que la conscience (c'est-à-dire la personnalité, les souvenirs, etc.) d'un prince soit transférée avec celle d'un cordonnier.
- Le cordonnier est maintenant le prince (le cordonnier habite le corps du prince) et vice versa...
- Partagez-vous l'intuition de Locke ? Imaginez que le cordonnier vous doive de l'argent, à qui essayeriez-vous de le réclamer ?

- 1) La personne qui a le corps du cordonnier après est celle qui mérite d'être blâmée ou louée pour tout ce que le prince a fait avant.
- 2)Si x à t2 mérite d'être félicité ou blâmé pour quelque chose que y à t1 a fait, alors x à t2 est la même personne que y à t1
- 3) Par conséquent, le cordonnier à t2 est la même personne que le prince à t1

 Pour Locke: l'identité personnelle est une notion « médico-légale » : c'est ce qui permet de rendre justice. Je peux être puni ou récompensé pour mes actions passées. Cela n'est possible que si je me souviens de ces actions comme étant les miennes (et si ces souvenirs ont la bonne histoire causale)

BERNARD WILLIAMS: DÉFENSE DE LA THÉORIE CORPORELLE

WILLIAMS: LA THÉORIE CORPORELLE

- Autres défenses :
- Le problème de trop-de-penseurs (Olson)
- Intuitions sur les télétransporteurs en tant que télécopieurs...

WILLIAMS: LA THÉORIE CORPORELLE

- Williams:
- une expérience de pensée sophistiquée
- Comme nous le verrons, elle peut être envisagée de différentes manières
- D'abord, comme soutenant la théorie psychologique -mais ensuite, comme soutenant la théorie corporelle
- Williams vise à montrer que le second point de vue est plus perspicace.

- A et B apprennent que leur psychologie sera échangée, puis l'un sera torturé et l'autre recevra 100 000 dollars
- Dites que vous êtes A. lequel d'entre A et B doit recevoir quoi ? Après la procédure, la personne qui a votre corps (A-corps-personne) doit-elle recevoir l'argent, ou la torture ?

- Si vous dites « B-corps-personne reçoit l'argent, » alors après la procédure, cette personne se réveillera et dira : "J'ai bien choisi, en me souvenant de votre décision".
- Cela semble confirmer la théorie de Locke: A deviendra le B-corps-personne avec le transfert de la psychologie de A.

- Mais considérons maintenant une autre présentation de la même affaire. Vous, A, apprenez que vous serez torturé. Vous apprenez maintenant qu'avant la torture, vous subirez un lavage de cerveau : tous vos souvenirs actuels et votre personnalité seront effacés.
 - Cela n'aide pas, cela ne fait qu'empirer les choses!

- Maintenant, vous apprenez qu'en plus, les souvenirs et la personnalité de quelqu'un d'autre seront imprimés dans votre cerveau.
 - Cela n'aide toujours pas.

- Enfin, vous apprenez que votre sensibilité et vos souvenirs seront imprimés dans le cerveau de quelqu'un d'autre.
 - Peut-être que cela aide un peu (la façon dont le fait d'apprendre que votre livre sera publié aide) mais cela ne diminue pas votre appréhension de la torture!

- Cette façon de présenter le cas soutient le critère corporel.
- Pour Williams, l'affaire est déroutante : nous avons des intuitions qui nous tirent dans les deux sens.

- Mais il considère que l'argument pour le critère corporel est plus fort.
- Le défi consiste à trouver l'étape de la progression qui fait la différence (et à expliquer pourquoi vous vous trompez en continuant à ressentir de l'appréhension / de la peur, plutôt que de la simple empathie, pour la personne qui sera torturée dans votre corps....)

- (i) A est soumis à une opération qui produit une amnésie totale ;
- (ii) une amnésie est produite chez A, et d'autres interférences entraînent certains changements dans son caractère ;
- (iii) des changements dans son caractère sont produits, et en même temps certaines croyances illusoires de "mémoire" sont induites en lui ; Ces croyances sont d'un type tout à fait fictif et ne correspondent à la vie d'aucune personne réelle ;
- (iv) même chose que (iii), sauf que les traits de caractère et les impressions "mémorielles" sont conçus pour être appropriés à une autre personne réelle, B;
- (v) identique au point (iv), sauf que le résultat est obtenu en introduisant dans A les informations provenant du cerveau de B, par une méthode qui laisse B tel qu'il était auparavant ;
- (vi) il arrive à A la même chose qu'au point (v), mais B n'est pas laissé le même, puisqu'une opération similaire est menée à l'inverse direction.