



PHILOSOPHIE DE L'ESPRIT PHI-2320 SÉANCE 1

INTRODUCTION
THÉORIES DE LA
CONSCIENCE TYPES
A À F

1: INTRODUCTION

- Bienvenue!
- À propos de moi : c'est ma deuxième année en tant que professeur ici.
- Avant cela j'étais post-doc à NYU (en travaillant avec David Chalmers et Ned Block, que nous allons lire ici)
- J'ai enseigné à NYU, Tulane (New Orleans) et ANU (Canberra)

1: INTRODUCTION

- Avis: le français n'est pas ma langue maternelle
- Je vais essayer d'être aussi clair que possible.
- Si vous ne me comprenez pas, ce n'est pas votre faute !
- N'hésitez pas à me demander de le dire d'une autre façon – pour des raisons de philosophie ou de grammaire

1: INTRODUCTION

- Philosophie de l'esprit:
- commençons par regarder le plan du cours
- Site Web du cours:
- <https://jonsimon.net/philo-esprit/>
- Mot de passe pour les lectures: je vais le dire

2: QU'EST-CE QUE LA CONSCIENCE?

- La vie intérieure subjective
- Être un sujet d'expérience
- L'effet que cela fait d'être (“what it is like-ness”)
- Réalité phénoménale
- Réalité phénoménologique
- Réalité mentale

2: QU'EST-CE QUE LA CONSCIENCE?

- Une énigme (sur laquelle nous reviendrons) : il est impossible de définir la conscience en termes essentiellement différents. À la place, on ne peut que la pointer du doigt, pour attirer l'attention au bon endroit. Comme Louis Armstrong l'a dit à propos du jazz, si vous devez demander ce que c'est, vous ne saurez jamais...
- Une méthode utile : la méthode des contrastes. Nous pouvons identifier des notions connexes, qui sont définissables (où la conscience ne l'est pas), et expliquer la différence

2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Séparez tous les problèmes qui sont, à première vue, mécaniques. Un problème demeure: le soi-disant problème difficile
- Cela ne signifie pas que la conscience n'est pas mécanique : seulement que *le concept de conscience* - le concept que nous voulons trianguler ici - n'est pas *prima facie* un concept qui fait référence à quelque chose de mécanique

2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Trois façons de trianguler le concept de conscience phénoménale
 - Nagel
 - Jackson
 - Chalmers

2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Pensez d'abord à une chauve-souris. Même si tout ce qui concerne le système perceptif de la chauve-souris nous est expliqué, nous pouvons demander: quelle effet cela fait-il d'être une chauve-souris?
- (Thomas Nagel)



2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Imaginez maintenant une neuroscientifique, Marie, qui sait tout sur la vision humaine, mais qui a passé toute sa vie dans une chambre noire et blanche. Finalement, elle sort et voit rouge. Qu'est-ce qu'elle apprend ? (Frank Jackson)



2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Plus généralement, les faits physiques (physique, chimie, biologie, neurosciences...) n'impliquent pas les faits concernant la conscience. Vous connaissez peut-être les premiers mais vous imaginez quand même que les seconds sont différents ou inexistants -- Les zombies sont concevables. (David Chalmers)



2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- En général, vous utilisez un *concept phénoménal* pour désigner un de vos propres états intérieurs lorsque vous pensez que "cela aurait pu être différent, même si les faits physiques étaient les mêmes".

2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Le problème difficile est de savoir comment des concepts comme celui-là peuvent faire ressortir vos états intérieurs, si vos états intérieurs sont finalement physiques / peuvent être expliqués en termes physiques

2: LE PROBLÈME DIFFICILE ET LES PROBLÈMES FACILES

- Le problème difficile est de savoir comment des concepts comme celui-là peuvent faire ressortir vos états intérieurs, si vos états intérieurs sont finalement physiques / peuvent être expliqués en termes physiques
- Notre objectif, dans la première partie du cours, sera d'envisager des solutions à ce problème difficile.

2: AUTRES PROBLÈMES

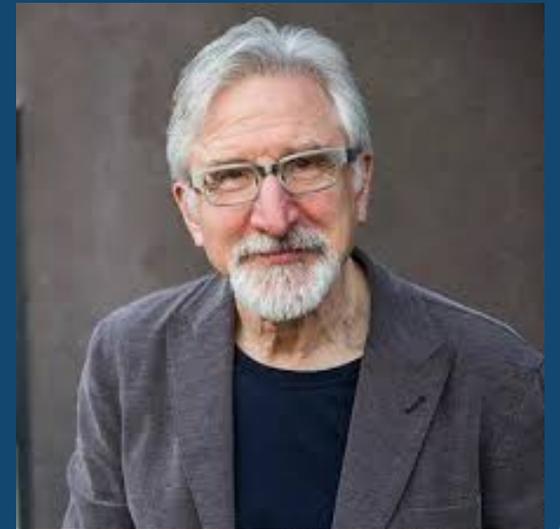
- Dans la deuxième partie du cours, nous examinerons un certain nombre d'"autres" problèmes tout aussi importants - chacun étant assez difficile à résoudre.

2: AUTRES PROBLÈMES

- Pour exemple: le problème de la conscience d'accès (on parle du contraste entre la conscience d'accès et la conscience phénoménale)
- La conscience d'accès est un ensemble de capacités liées à la rapportabilité introspective : notre capacité à " regarder vers l'intérieur " et à conceptualiser avec précision nos propres états internes, et de parler d'eux.

2: AUTRES PROBLÈMES

- On peut assez facilement concevoir une conscience phénoménale sans conscience d'accès (par exemple en cas de paralysie totale),
- et une conscience d'accès sans conscience phénoménale (par exemple, votre ordinateur).
- Mais il y a un problème méthodologique profond pour établir si/où il pourrait y avoir une conscience phénoménale sans accès (parce que nos meilleures méthodes de détection de la conscience reposent sur des rapports subjectifs). --- (Ned Block)



2: AUTRES PROBLÈMES

- Nous aborderons également : le problème de la causalité mentale, quelques énigmes sur la temporalité de la conscience, et le problème de la compréhension de la conscience qui n'est pas évidemment perceptive, comme l'émotion.

2: LA CONSCIENCE NON-HUMAINE

- La troisième partie du cours sera un examen plus approfondi du thème de la conscience non humaine, en particulier le sujet de la conscience animale et de la conscience artificielle / intelligence artificielle. Ici, nous espérons pouvoir appliquer certaines des connaissances que nous aurons acquises précédemment.



PAUSE À 30 MINUTES

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - Entité particulière vs Propriété
 - **Une entité particulière:** une table, un jeu de football, une personne, une galaxie
 - **Une propriété:** la couleur de la table, la durée du jeu, la taille de la personne, la masse de la galaxie

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - Dans la catégorie des entités particulières:
 - **Objet vs Processus/Evenement**
 - **Objet:** la table, la personne, la galaxie
 - **Processus:** le jeu de foot, la fin du jeu de foot

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - Dans la catégorie des entités particulières:
 - Objet vs Processus/Evenement
 - Un processus/événement est soit instantané, soit a une étendue dans le temps et peut être divisé dans le temps (par exemple, la première moitié du jeu)
 - Un objet peut exister à travers le temps sans être divisible temporellement. (on peut parler de la première moitié temporelle de ma vie, mais pas de la première moitié temporelle de moi)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - Dans la catégorie d'objet:
 - État vs Substance:
 - Dans la philosophie de l'esprit, on parle aussi souvent d'états, c'est-à-dire d'états mentaux et d'états cérébraux.
 - Un état est un objet qui dépend d'un autre objet (il ne peut y avoir de sourire sans une personne qui sourit)
 - Une substance est un objet qui ne dépend pas d'un autre objet (constitutionnellement)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques

- Dans la catégorie de propriété:

- Catégorique vs dispositionnel

- Une propriété catégorique : une qualité (la couleur de la robe, la température de la pièce) ou une caractéristique structurelle (la longueur de la robe, la durée de la fête, la vitesse de la particule)
 - Une propriété de disposition : une propriété qui peut se manifester, mais qui ne se manifeste pas nécessairement (la propension du verre à se briser, la fonction du cœur à pomper le sang, la disposition de l'électron à repousser les autres électro

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques

- Les faits (facts):

- On parle aussi souvent de « faits ». Attention. Ne pas confondre les faits avec les événements! Parler de faits est une façon de parler des objets-pris-avec-leurs-propriétés. On peut parler de la pomme, et on peut parler de la rougeur, mais certains disent qu'il doit y avoir une autre entité, le « lien » entre la pomme et la rougeur, quand la pomme est effectivement rouge. Certains utilisent le terme « trope » plutôt que « fait » pour exprimer la même chose.
 - Aussi, ne confondez pas les faits avec les vérités. La vérité "la pomme est rouge" est une phrase faite de mots. Le fait que la pomme soit rouge est constitué de la pomme et de la rougeur.

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques

- Pour votre information:

- Les philosophes débattent de la question de savoir si les propriétés et les faits sont vraiment des entités. Les nominaliste nient ceci, et soutiennent que, bien qu'on puisse parler vraiment en disant "la pomme est rouge", et bien que la pomme existe, il n'y a pas de rougeur, et il n'y a pas le fait que la pomme soit rouge.
 - Beaucoup de questions centrales dans la philosophie de l'esprit se rapportent aux propriétés mentales. Ces questions deviennent beaucoup plus difficiles à poser, si nous nions l'existence de ces propriétés. On peut toujours les poser, c'est juste plus compliqué, sans vraiment rien changer. Je vais donc procéder en partant de l'hypothèse que les propriétés existent.

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - **Intrinsèque vs extrinsèque:**
 - Autre distinction utile, généralement appliquée aux propriétés: Une propriété de X est intrinsèque à X lorsqu'elle ne dépend pas constitutionnellement de choses au-delà de X. Une propriété de X est extrinsèque à X lorsqu'elle dépend constitutionnellement de choses au-delà de X.
 - Ma taille est intrinsèque à moi. En revanche, le fait que je sois père n'est pas intrinsèque pour moi : le fait que je possède cette propriété dépend de l'existence de mon fils - elle est donc extrinsèque.

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - **Le réductible vs le primitif :**
 - Il existe de nombreuses conceptions différentes de la réduction ou de la réductibilité. Identité, survenance, constitution -(dépendance constitutive) - réalisation, et “grounding” (mettre à terre?)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
 - **Réductibilité dans le sens de l'identité :**
 - X est réductible à Y juste dans le cas où X est identique à Y
 - **Réductibilité dans le sens de survenance:**
 - X est réductible à Y juste au cas où il n'y aurait pas deux scénarios possibles entre lesquels X diffère sans que Y diffère également

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques

- De nos jours, la plupart des philosophes préfèrent d'autres approches.
- beaucoup de gens pensent qu'il peut y avoir réduction sans identité (L'identité, c'est une exigence trop forte pour réduction).
- le survenance ne semble pas suffire à la réduction : deux choses peuvent nécessairement coexister (p.ex., être équiangulaire et équilatéral) sans que l'une ne se réduise à l'autre. ...Ni l'identité ni la survenance rendent compte de la **direction** de la réduction : si A se réduit à B, B ne se réduit pas à A

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 1) Distinctions métaphysiques
- La stratégie la plus populaire: prendre une conception de la réductibilité pour être primitive.
- Normalement on l'appelle "foundation" et on dit: X fonde Y.
- On peut aussi parler de réalisation (la relation entre des propriétés à différents niveaux de généralité : écarlate réalise rouge) et constitution / dépendance constitutive (la relation entre une chose et ce dont elle est constituée)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 2) Distinctions épistémologiques

- concevable vs inconceivable:

- un scénario est concevable (compte tenu des informations de base/hypothèse H) lorsqu'il ne peut être exclu a priori (compte tenu de H)

- A priori vs a posteriori:

- un scénario S peut être exclu a priori (sur la base de H) si toute personne (qui sait que H) est en mesure de savoir que Non-S
 - Par ailleurs, si l'on peut arriver à savoir que Non-S sans avoir besoin de consulter avec l'expérience (H étant donné)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 2) Distinctions épistémologiques

- Prima Facie Concevable vs Ultima Facie Concevable

- un scénario est prima facie conceivable quand cela semble conceivable : quand rien de ce que nous savons à l'heure actuelle ne semble l'exclure
 - Un scénario est ultima facie (all things considered) conceivable quand il est vraiment conceivable: quand il ne peut être exclu a priori
 - (en mathématique et en logique, beaucoup de choses sont prima facie mais pas Ultima facie conceivable. cf, supposons qu'il s'avère que $P=NP$.)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 2.5) Le fossé explicatif / épistémologique:
 - Disons que H soit une déclaration des faits physiques. Disons que Q est un fait mental (Isabelle entend une trompette). Il semble alors que H ne peut pas expliquer ou impliquer Q, car il semble que le non-Q est concevable, étant donné que H (le fossé explicatif / épistémologique)
 - Certains disent que là où il y a une lacune épistémologique, il y a une lacune ontologique. D'autres le nient. C'est un débat primordial dans la philosophie de l'esprit, et les différentes positions méritent d'être catégorisées. Nous allons le faire maintenant

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type A: Matérialisme a priori (ou materialism analytique)
 - Type B: Matérialisme a posteriori
 - Type C: «Closable gap» matérialisme
 - Type D: Dualisme interactionniste
 - Type E: Dualisme épiphénoménaliste
 - Type F: Monisme russellien
 - Type O: Eliminativisme / Illusionnisme

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type A: Matérialisme a priori (ou materialism analytique)
Les faits mentaux peuvent être déduits (a priori) des faits physiques

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type B: Matérialisme a posteriori
 - Les faits mentaux ne peuvent pas être déduits (a priori) des faits physiques, mais néanmoins les faits mentaux sont réductibles aux faits physiques

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type C: «Closable gap» matérialisme

Prima facie, les faits mentaux ne peuvent pas être déduits (a priori) des faits physiques, mais ultima facie ils peuvent être

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type D: Dualisme interactionniste
 - Les faits mentaux ne peuvent pas être déduits (a priori) des faits physiques, les faits mentaux ne sont pas réductibles aux faits physiques, et en plus, les faits mentaux ont un impact causal sur le monde

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type E: Dualisme épiphénoménaliste
 - Les faits mentaux ne peuvent pas être déduits (a priori) des faits physiques, les faits mentaux ne sont pas réductibles aux faits physiques, mais les faits mentaux n'ont pas un impact causal sur le monde (la vapeur dégagée par les processus physiques)

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type F: Monisme russellien

Les faits mentaux ne peuvent pas être déduits (a priori) des faits physiques, les faits mentaux ne sont pas réductibles aux faits physiques, mais les faits mentaux sont les bases catégoriques des faits de disposition

3: THÉORIES DE LA CONSCIENCE TYPES A À F

- 3) Théories de la conscience types A à F
 - Type O: Eliminativisme / Illusionnisme
 - nos concepts préthétiques de la conscience, du phénoménal, etc. ne font référence à rien (théorie de l'erreur)

4: POUR LE SEMAINE PROCHAINE

- Comportement, matériel et logiciel