

# LE RETOUR DE LA PHÉNOMÉNOLOGIE

PHI 3710

Séance 13

Jonathan Simon

# PROGRAMME

- 1) Aperçu historique
- 2) Nagel: l'effet que cela fait
- 3) Bayne et Chalmers: l'unité de la conscience

# APERÇU HISTORIQUE

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- D'Aristote à Galilée : la conscience comme réceptivité aux formes inhérentes au monde (la réceptivité est une forme particulière, mais elle s'intègre parfaitement dans un monde rempli de toutes les autres formes (et de leurs accidents), comme la couleur, le son, etc.)

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Galilée (et la nouvelle philosophie mécaniste) : les seules formes qui subsistent dans le monde sont celles qui correspondent à l'espace (extension), peut-être aussi la solidité, la masse, etc.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Toutes les autres formes (couleur, son, etc.) deviennent de simples créations de l'esprit - hors du champ de la science.
- cela crée une dualité : le monde physique est diminué, l'esprit est augmenté - l'esprit devient très spécial, difficile à réduire à la maigre base qui reste, ou même à assimiler à celle-ci.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Le dualisme cartésien (Descartes, Locke, Hume, Leibniz, presque tous) devient donc la position dominante, et ceux qui y résistent adhèrent généralement à l'idéalisme (Berkeley, Kant) plutôt qu'au matérialisme (Hobbes, Spinoza?) - car s'il faut réduire l'un à l'autre, le mental (avec toutes les formes multiples qu'il a gardées dans le divorce) a beaucoup plus de ressources pour travailler...

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- C'était aussi vrai au XIXe siècle qu'auparavant : Le néo-kantianisme était fort et une nouvelle vague de dualisme menée par Brentano a inspiré la génération suivante de phénoménologues tels que Husserl, Meinong et l'école de la gestalt.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Ici, l'irréductibilité de l'esprit à la matière était peut-être le point de vue par défaut (bien qu'il soit bien sûr toujours contesté par les matérialistes, par exemple certains darwiniens) et les méthodes introspectives étaient essentielles.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Husserl et d'autres ont poursuivi cette tradition (même si l'on peut s'interroger sur le caractère "psychologique" de la phénoménologie selon Husserl)...

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Bien sûr, les premiers philosophes analytiques n'avaient aucune objection à l'esprit : Frege autorise à la fois les sensations psychologiques et une capacité intuitive spéciale à saisir le troisième domaine, et la première vague d'empirisme logique et de positivisme considère les données sensorielles atomiques comme le fondement de la réalité.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Mais les positivistes avaient du mal à trouver le monde matériel dans les données sensorielles et leur fondamentalisme austère excluait une réalité comportant à la fois des données sensorielles et des chaises au rez-de-chaussée.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Ils se sont donc tournés vers un langage de choses physiques observables pour spécifier le rez-de-chaussée.
- Cet état d'esprit était dominant chez Carnap et Wittgenstein, ainsi que chez Quine et Sellars.

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- (N'oubliez pas cependant que pour Carnap et Quine, les revendications matérialistes les plus austèrement réductrices étaient généralement nuancées par le pragmatisme et le pluralisme - l'idée qu'il n'y a pas vraiment de question de savoir si nous devons commencer par les données sensorielles ou par les tables et les chaises : l'impératif est de s'en tenir à l'un ou à l'autre pour tout exercice explicatif donné.)

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- *Question : si l'on parle de pluralisme, pourquoi un seul cadre unifié et dualiste n'est-il pas aussi bon que les deux variantes du monisme ?*
- *Réponse : quelque chose à propos du besoin de parcimonie dans un cadre ?*

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Quoiqu'il en soit, il convient de noter que l'opinion qui peut sembler dominante si vous demandez à un neuroscientifique, un matérialisme sans réserve, n'est vraiment dominante que depuis les années 1960 (la génération après Quine, et certains de ses contemporains).

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Pendant cet âge d'or du matérialisme, porté par la métaphore informatique, les questions de phénoménologie ont été mises de côté. Mais cela n'a pas duré longtemps : au milieu des années 1970, Nagel et d'autres ont rappelé à tous pourquoi le matérialisme est un point de vue si difficile à défendre...

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Pendant cet âge d'or du matérialisme, porté par la métaphore informatique, les questions de phénoménologie ont été mises de côté. Mais cela n'a pas duré longtemps : À partir des années 1970, Kripke, Nagel et d'autres ont rappelé à tous pourquoi le matérialisme est un point de vue si difficile à défendre...

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- Le matérialisme reste influent, mais le dualisme, le panpsychisme et même l'idéalisme sont également devenus respectables (au sein de la philosophie analytique).
- De même, la méthodologie introspective fait désormais partie de la panoplie de chacun, même en neurosciences...

## UNE HISTOIRE DE L'ESPRIT

- À mon avis, la philosophie de l'esprit (et les sciences du cerveau associées) est en pleine renaissance : la rigueur logique et les outils métaphysiques et épistémologiques de la philosophie analytique, combinés aux outils introspectifs des phénoménologues, et peu de limitations doctrinales sur les options théoriques...

NAGEL

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Les deux idées les plus importantes de ce document :
- A) Le concept lui-même: « *what its likeness* » (l'effet que cela fait d'être X ...)
- B) L'idée de l'écart explicatif ou épistémique : aucune description physique ne peut réellement transmettre ce que la chauve-souris vit.

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- I) Le concept lui-même: « *what its likeness* » (l'effet que cela fait d'être X ...)

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Le caractère subjectif de l'expérience:
- *De nos jours, nous parlons de "concepts phénoménaux" - les concepts (de première personne) que nous utilisons pour penser à nos expériences conscientes de l'intérieur...*

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- B) L'idée de l'écart explicatif ou épistémique : aucune description physique ne peut réellement transmettre ce que la chauve-souris vit.

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Dans la mesure où nous pouvons lui donner un sens, nous devons faire appel à notre propre compréhension phénoménologique / introspective (le fait que nous puissions réellement utiliser l'écholocation... imaginez que vous fermez les yeux dehors sous la pluie, vous pouvez entendre où sont les voitures, cf. Daredevil...).

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Même si la structure/propriété sous-jacente est métaphysiquement expliquée (ancrée) dans le physique, *le concept* ne l'est certainement pas (sa signification est distincte, indéfinie).

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- <https://www.bbc.com/news/disability-35550768>
- Ben Underwood:  
<https://www.youtube.com/watch?v=TeFRkAYbIuk>
- Daniel Kish
- <https://www.youtube.com/watch?v=uH0aihGWB8U>

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Encore une fois, ces cas sont fascinants, mais ils n'affectent pas vraiment le point de vue de Nagel : ce n'est que par l'introspection que nous pouvons comprendre ce genre de choses. Même si notre introspection est universelle et qu'elle nous permet d'imaginer toutes sortes d'expériences, il y a toujours un fossé explicatif...

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Kripke, Nagel, Jackson, Chalmers : tous défendent quelque chose du type de l'argument suivant :
- (L'argument vient de Descartes, mais Descartes l'a obtenu d'Avicenne *l'homme flottant, l'homme suspendu*)

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- 1) les concepts/idées mentaux ne peuvent pas être définis en termes de / dérivés des concepts/idées matérialistes.
- 2) Sans implication logique / conceptuelle, il n'y a pas d'explication métaphysique.
- 3) par conséquent, la conscience est métaphysiquement indépendante du physique.

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Les autres auteurs que je mentionne avancent cet argument de manière explicite. Nagel est plus prudent et conclut seulement que si le mental est identique au physique, un nouveau type de science serait nécessaire.

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- Ce qu'il faut retenir (au-delà de l'exemple convaincant de la chauve-souris), ce sont les diverses disanalogies entre la prétendue identité corps-esprit et les autres identités théoriques.

## L'EFFET QUE CELA FAIT

- De même, l'accent mis par Nagel sur la distinction entre subjectif et objectif est remarquable (il réintroduit ces distinctions phénoménologiques - communes à Sartre et Merleau-Ponty, par exemple) dans la philosophie analytique...

BAYNE ET CHALMERS

## L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- Une question classique sur la structure de la conscience, qui remonte à l'antiquité
- Kant a des opinions bien arrêtées sur le sujet - mais Kant n'est qu'un commentateur dans une longue liste de commentateurs remontant à l'école néo-platonicienne (Proclus, Plotin), voire Platon lui-même.

## L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- Un célèbre argument en faveur de la simplicité et de l'immortalité de l'âme, s'appuyant sur l'unité de la conscience, provenant du symposium de Platon, repris par Descartes, que Kant appelle "L'Achille de la psychologie rationnelle".
- (notez que les deux célèbres arguments de Descartes en faveur du dualisme, l'argument de la concevabilité et l'argument de la simplicité, sont donc tous deux des raffinements d'arguments de l'époque classique ou scolastique).

## L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- Bayne et Chalmers : leur objectif n'est pas nécessairement de relancer cet argument, mais de donner un sens à l'idée même de l'unité de la conscience.

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- 1) Qu'est-ce que l'unité de la conscience?
- 2) La conscience est-elle (nécessairement) unifiée?
- 3) Comment cela contraint-il nos théories de la conscience ?

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- I) Qu'est-ce que l'unité de la conscience?
- Unité objectale
- Unité spatiale
- Unité du sujet
- Unité subsumptive
  - Accès vs unité phénoménale

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- I) Qu'est-ce que l'unité de la conscience?
- Unité subsumptive d'accès:
  - Un sujet qui peut accéder au contenu P, et qui peut accéder au contenu Q, peut accéder au contenu conjonctif "P&Q".

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- I) Qu'est-ce que l'unité de la conscience?
- Unité subsumptive phénoménal:
  - S'il y a un effet que cela fait d'expérimenter A, et il y a un effet que cela fait d'expérimenter B, alors il y a un effet que cela fait d'expérimenter A et B

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- 2) La conscience est-elle (nécessairement) unifiée?
- Unité subsumptive d'accès:
  - Probablement pas : il y a des goulots d'étranglement d'accès, cf. cas Sperling

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- 2) La conscience est-elle (nécessairement) unifiée?
- Unité subsumptive phénoménal:
  - Peut-être ! Cela dépend de la manière de donner un sens à des cas comme celui du cerveau dédoublé : existe-t-il un sujet dont les expériences sont désunies ?
  - B+C suggèrent : ce sont des cas d'accès désunifiés, pas d'unité phénoménale désunifiée.

# L'UNITÉ DE LA CONSCIENCE

- 3) Comment cela contraint-il nos théories de la conscience ?
  - B+C suggère une conception méréologique selon laquelle les expériences A et B sont littéralement des parties méréologiques de l'expérience A+B.
  - Le bon type de holisme à propos de l'expérience - en considérant que la totalité est antérieure aux parties - pourrait soutenir la thèse de l'unité phénoménale nécessaire.