

RYLE ET WITTGENSTEIN

PHI 3710

Séance 7

Jonathan Simon



THÈMES CLÉS

- 1) Rejet du fondationnalisme
- 2) Le langage public / les faits physiques précèdent le langage privé / les faits mentaux (WYSIWYG)
- 3) Rejet encore plus profond des méthodes et problèmes philosophiques traditionnels...

THÈMES CLÉS

- "philosophie analytique" phase deux : l'analyse n'est plus la dissection mathématique-logique de significations complexes en significations simples (privées), mais plutôt un processus plus holistique d'identification de modèles publics d'utilisation...



PROGRAMME

- 1) Ryle et le Béhaviorisme
- 2) Wittgenstein: théorie de l'utilisation vs théorie de l'image
- 3) Wittgenstein: Le suivi des règles et langage privé
- 4) La philosophie comme thérapie : La philosophie du langage ordinaire

GILBERT RYLE



RYLE ET LE BÉHAVIORISME

Ryle: 1900-1976, Oxford

The Concept of Mind: 1949

Le fantôme dans la machine

Erreurs de catégorie

Savoir-comment et savoir-que

LE FANTÔME DANS LA MACHINE

- Une attaque contre la conception cartésienne de la division profonde entre le monde physique et le monde mental : l'absurdité de l'image d'interaction. (comment pouvons-nous même savoir si quelqu'un d'autre est mentalement rationnel (vs juste avoir du mal à conduire la machine...))

ERREURS DE CATÉGORIE

- Demander la nature de l'esprit, après avoir reçu les faits concernant le corps, c'est comme :
- - *S'interroger sur l'université après avoir reçu les faits sur les collèges, l'administration, les organisations étudiantes, etc.*
- - *Poser des questions sur le bataillon après avoir reçu des informations sur les pelotons.*
- - *Demander quel joueur contribue à l'esprit d'équipe, après avoir reçu des informations sur la position de chaque joueur...*

ERREURS DE CATÉGORIE

- L'esprit est un principe d'organisation plutôt qu'un autre composant
- Bien sûr, cela peut être interprété de différentes manières : pour Ryle, cela signifie en effet une configuration dispositionnelle.
- Avoir mal, c'est être disposé à agir d'une certaine façon...

LE BÉHAVIORISME

- Behaviorisme méthodologique : La recherche en psychologie doit se concentrer sur les faits externes qui peuvent être directement confirmés en utilisant des méthodes de la troisième personne (Skinner)
- Behaviorisme philosophique : les faits concernant les états mentaux sont simplement les faits concernant les dispositions / le comportement etc. qui peuvent être directement confirmés en utilisant les méthodes de la troisième personne. (Ryle)

LE BÉHAVIORISME

- Fonctionnalisme : les états mentaux sont les états computationnels internes qui expliquent le comportement pertinent. (Sellars, Putnam, Lewis)
- Physicalisme : les états mentaux sont les états physiques qui mettent en oeuvre les états computationnels internes qui expliquent le comportement pertinent... (Block, Searle)

**WITTGENSTEIN
(TARDIF)**



WITTGENSTEIN

- 1889-1951
- Tractatus: 1921
- Cambridge: 1929-1947
- Investigations Philosophiques: 1953 (à titre posthume)

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- La théorie imagiste "augustinienne" du langage : la théorie de Wittgenstein dans le Tractatus
- Une correspondance directe (et primitive) entre les propositions du langage et les états de choses dans le monde.
- La philosophie traduit des affirmations complexes en propositions qui correspondent ainsi (en utilisant les règles de la logique) ou émet des tautologies (choses vraies en vertu de la logique) ou est un non-sens.

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- Théorie de l'utilisation:
- La langue est une pratique (ou plutôt une série de jeux, dont les règles de jeu sont déterminées par le contexte).

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- Pourquoi ce changement ?
- - malaise à l'idée de privilégier les règles de la logique
- - difficulté avec l'a priori synthétique (rien de vert partout n'est rouge partout)
- - difficulté à s'accommoder de modes de discours autres que l'assertion (assertion vs interrogation vs impératif) / pragmatique vs sémantique
- Aussi...

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- - malaise à propos des règles métasémantiques de correspondance (le silence ne semble pas être une option)
- également, le modèle concomitant de la pensée (et de l'action) en tant que respect des règles (cf. GOFAL).

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- - des règles métasémantiques de correspondance
- Nous pouvons aborder cette idée en pensant à la théorie de l'information :
- la "surprise" ou le "contenu informatif" d'un message correspond au nombre de possibilités qu'il exclut.

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- apprendre qu'un dé tombe sur un nombre pair : probabilité de $1/2$... contenu informatif de 1 bit (oui ou non)
- apprendre qu'un dé est tombé sur 5 : probabilité de $1/6$, contenu informatif de 2,58 bits

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- Le contenu informatif est de 2,58 bits, car nous savons qu'il n'y a que 6 options (ce sont les règles du jeu).
- Communiquer le résultat d'un dé à faces infinies serait porteur d'une information infinie...

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- Je trouve cette analogie utile : l'idée est qu'au lieu d'un langage unique, ouvert et à valeur infinie (où chaque référence réussie à un objet spécifique porte une information infinie)...

WITTGENSTEIN: THÉORIE DE L'UTILISATION VS THÉORIE DE L'IMAGE

- Nous jouons une série de jeux limités, dont les règles sont fixées par le contenu, la pratique publique, etc... dans chacun desquels le contenu de l'information est fini...

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- Les quatrième et cinquième dogmes de l'empirisme?
- Le sens selon la théorie de l'image est le suivi de règles : "si p implique q, et p, déduisez q", "si p est le moyen d'obtenir q et que vous voulez q, faites p"...
- Penser (et agir) en étant guidé par des règles

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- La cible pour Wittgenstein est l'idée d'une règle interne, une règle que l'on peut suivre par soi-même, sans aucune pratique publique de correction
- Aucune "expérience" interne ne peut suffire pour cela.
- Sinon, au niveau interne, il n'y a que des dispositions (par exemple, dire "1002" lorsqu'on demande "qu'est-ce que $1000 + 2$ ").

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- La cible pour Wittgenstein est l'idée d'une règle interne, une règle que l'on peut suivre par soi-même, sans aucune pratique publique de correction
- Aucune "expérience" interne ne peut suffire pour cela.
- Sinon, au niveau interne, il n'y a que des dispositions (par exemple, dire "1002" lorsqu'on demande "qu'est-ce que $1000 + 2$ ").

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- Mais les dispositions ne suffisent pas car il y a une différence entre comprendre "+" mais être mauvais en addition (donc dire 1003), et comprendre une règle différente, "quus", telle que " $1000+2=1003$ ".

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- Pour Wittgenstein, il n'existe pas de faits supplémentaires profonds ou cachés indiquant quelle règle nous suivons "réellement" : le langage et l'action ne sont pas guidés par des règles de cette manière.
- (il existe cependant des règles publiques, c'est-à-dire des pratiques, qui façonnent nos jeux de langage - mais celles-ci ne doivent pas être comprises comme un ensemble d'individus suivant des règles destinées à guider l'action collective...)

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- un langage privé est un langage permettant de nommer ses propres données de sens.
- Le modèle de Russell et des premiers Wittgenstein : nous commençons par un langage privé, qui nomme nos propres sensations, puis nous avons une série de règles pour comprendre le langage public en fonction de celles-ci (c'est le projet des atomistes logiques et des positivistes, au moins dans leur phase phénoménaliste).

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- un langage privé est un langage permettant de nommer ses propres données de sens.
- Le modèle de Russell et des premiers Wittgenstein : nous commençons par un langage privé, qui nomme nos propres sensations, puis nous avons une série de règles pour comprendre le langage public en fonction de celles-ci (c'est le projet des atomistes logiques et des positivistes, au moins dans leur phase phénoménaliste).

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- Mais pour Wittgenstein, la critique des règles (privées) (guidage par les règles) est également une critique du langage privé.

WITTGENSTEIN: LE SUIVI DES RÈGLES ET LANGAGE PRIVÉ

- 1) Aucun terme n'a de sens s'il n'est pas possible de faire des erreurs sur son application.
- 2) Il n'y a pas de possibilité d'erreur sur les termes du langage privé.
- 3) Par conséquent, ils ne sont pas significatifs

LA PHILOSOPHIE COMME THÉRAPIE : LA PHILOSOPHIE DU LANGAGE ORDINAIRE

- L'objectif de la philosophie est thérapeutique : dissoudre les problèmes plutôt que de les résoudre.
- De laissez la mouche sortir de la bouteille...

LA PHILOSOPHIE COMME THÉRAPIE : LA PHILOSOPHIE DU LANGAGE ORDINAIRE

- Quelle est l'image ici ? Nous, les philosophes, nous nous embrouillons dans notre propre langage, nous oublions le jeu auquel nous jouons.
- Le rôle propre de la philosophie est d'analyser une pratique linguistique et d'identifier ses règles (contingentes, pragmatiques), et ainsi d'identifier ses limites, ce qu'elle peut et ne peut pas accomplir.

LA PHILOSOPHIE COMME THÉRAPIE : LA PHILOSOPHIE DU LANGAGE ORDINAIRE

- Quelle est l'image ici ? Nous, les philosophes, nous nous embrouillons dans notre propre langage, nous oublions le jeu auquel nous jouons.
- Le rôle propre de la philosophie est d'analyser une pratique linguistique et d'identifier ses règles (contingentes, pragmatiques), et ainsi d'identifier ses limites, ce qu'elle peut et ne peut pas accomplir.

LA PHILOSOPHIE COMME THÉRAPIE : LA PHILOSOPHIE DU LANGAGE ORDINAIRE

- En général, les "problèmes philosophiques profonds" découlent des tentatives de porter les formes de langage au-delà des limites des jeux dans lesquels elles apparaissent.
- (notez la continuité avec le premier Wittgenstein, "ce dont nous ne pouvons pas parler...").

LA PHILOSOPHIE COMME THÉRAPIE : LA PHILOSOPHIE DU LANGAGE ORDINAIRE

- La philosophie à Oxbridge dans les années 50 et 60, ainsi qu'aux Etats-Unis dans une certaine mesure, était dominée par cette approche : la philosophie comme sociologie de la pratique linguistique...