

DAVID LEWIS ET DAVID ARMSTRONG

Séance 9

PHI 3710

Jonathan Simon

PROGRAMME

- 1) Aperçu
- 2) Lewis
- 3) Armstrong

APERÇU

- Les positivists / atomistes (1920-1940): ne vous impliquez pas, ne demandez pas ! Les philosophes doivent rester chez eux (analyse conceptuelle, pas de métaphysique).
 - (*isolationnisme?*)

APERÇU

- Quine (les années 50): Une certaine implication est inévitable. Vous pouvez poser la question à nouveau : mais la réponse est non ! (gardez-le au minimum possible)
 - *(Le plan Marshall?)*

APERÇU

- E.g.:
 - I) Pas d'universaux : la conception "valeurs des variables du premier ordre" de l'engagement ontologique fait pencher la balance contre eux
 - Pas de modalité *de re*: au mieux, modalité *de dicto*

APERÇU

- E.g.:
 - 2) Pas de modalité de re: au mieux, modalité de dicto.
 - Dans des cas limités, nous pouvons dire d'une phrase qu'elle a la propriété d'être nécessaire,
 - mais nous devons éviter "Nécessairement pour x, P(x)" ... parce qu'il n'y a pas de bonne logique ou théorie de ce que cela pourrait signifier
 - par conséquent, il ne fera pas partie de nos meilleures théories.

APERÇU

- Les années 1960, 1970 et 1980 ont été une période d'expansion : un élargissement progressif du champ d'application, en commençant avec les outils introduits par Quine (et Sellars et Wittgenstein), en y ajoutant de nouvelles idées issues de la science et de la culture de l'époque.



APERÇU

- dans les années 1980, la plupart des problèmes et des théories de la philosophie traditionnelle (en métaphysique, en philosophie du langage, en philosophie de l'esprit et en épistémologie) étaient de nouveau au menu, dans certains cas actualisés pour l'ère de l'informatique...

APERÇU

- En métaphysique, c'est Quine qui a donné le ton : la question était de savoir ce que nous pouvons établir en utilisant le critère d'engagement ontologique de Quine (Lewis), OU comment nous devrions réviser ce critère (Armstrong).....

APERÇU

- Un changement majeur cependant : rappelez-vous que Quine est un pragmatiste, plutôt qu'un réaliste, en termes de but de l'enquête (en science et en métaphysique) :
- nous recherchons des théories qui correspondent le mieux à nos objectifs et à nos buts, plutôt que des théories qui sont vraies, quelle que soit notre opinion à ce sujet.

APERÇU

- Lewis, Armstrong et d'autres sont des réalistes : une méthodologie largement quinéenne (évaluer les théories en fonction de leur simplicité, élégance, naturalité et pouvoir explicatif), mais où celles-ci sont considérées comme des guides vers des solutions objectives.

APERÇU

- *Discussion:*
- *Comment la simplicité, l'élégance, le naturel et le pouvoir explicatif peuvent-ils être des guides vers la vérité objective ? S'agit-il en définitive de critères subjectifs, voire esthétiques ?*

DAVID LEWIS

DAVID LEWIS

1941 – 2001

Un étudiant de Quine

Était professeur à Princeton



DAVID LEWIS

- Influent dans de nombreux domaines (épistémologie, langage, esprit, éthique, etc.), mais peut-être plus célèbre pour sa théorie des mondes possibles.
- En gros, il adopte la méthodologie générale et les critères de Quine pour l'engagement ontologique, sauf qu'il est un réaliste là où Quine est un pragmatiste.

DAVID LEWIS

- Réalisme modal : tout ce qui est possible existe. Lorsque nous parlons d'"actualité" (le monde actuel), nous entendons simplement "ce monde". (Chaque scénario possible décrit un autre monde possible, et chaque monde est également "concret" (bien que des mondes différents puissent être faits de choses différentes)).

DAVID LEWIS

- Contraste avec :
- Le scepticisme modal (Quine) : il n'y a pas de vérités de modalité de re, même la modalité de dicto doit être traitée avec précaution.
- Ersatzisme modal : les vérités sur la possibilité et la nécessité sont des vérités sur une sorte de fiction ou d'entité construite (ensembles de phrases avec certaines propriétés logiques).

DAVID LEWIS

- Contraste avec :
- L'essentialisme modal : les vérités modales réelles sont fondées sur les propriétés essentielles des choses actuelles.
- Primitivisme modal : les vérités sur la possibilité sont primitives (comparer le présentisme sur le temps).

DAVID LEWIS

- Le réalisme modal est spécial en ce qu'il met le monde actuel "sur un pied d'égalité" avec d'autres mondes simplement possibles.
- Les autres théories doivent reconnaître une profonde asymétrie ontologique : de toutes les façons dont le monde aurait pu être, une seule est devenue réelle. Pourquoi ? (cf. la théodicée de Leibniz...)

DAVID LEWIS

- Mais le réaliste modal ne reconnaît pas une telle asymétrie : tous les mondes possibles sont également réels (mais seul celui-ci est le nôtre).

DAVID LEWIS

- Questions supplémentaires :
- Comment savoir si deux choses font partie du même monde / comment limiter les mondes ?
- Une chose peut-elle vivre une double vie : si nous disons que j'ai peut-être été pompier, cela signifie-t-il que j'existe littéralement dans un autre monde et aussi dans ce monde ?

DAVID LEWIS

- Questions supplémentaires :
- Comment la conception des mondes s'articule-t-elle avec les diverses conceptions du "multivers" en physique quantique, en cosmologie, dans le MCU, etc. ?

DAVID LEWIS

- Quel est l'argument en faveur de ce point de vue ?
- Rappelez la recette de Quine :
- 1) trouver la meilleure théorie
- 2) trouver la meilleure paraphrase de cette théorie sous forme logique
- 3) s'engager

DAVID LEWIS

- Pourquoi Quine résiste-t-il à prendre la modalité au sérieux ?
- - principalement, il pensait que la logique était un désordre, et il s'inquiétait qu'elle introduise une version de la distinction analytique/synthétique.

DAVID LEWIS

- Des travaux ultérieurs (Barcan Marcus, Kripke, Montague, etc.) ont corrigé la logique. Le débat a évolué, dans les années 1960 et 1970, vers un débat sur la meilleure façon d'*interpréter* la logique.

DAVID LEWIS

- Mais, une fois qu'il est devenu acceptable de prendre au sérieux des assertions modales de re , nous pouvons nous demander comment les paraphraser au mieux, et quels postulats théoriques sont les meilleurs pour les systématiser...
- «Possiblement, Humphrey gagne la présidence »....).
«Nécessairement, Humphrey est mortel» ...
- «Possiblement, Humphrey n'existe pas»,

DAVID LEWIS

- Ainsi, Lewis affirme, dans l'esprit de Quine, que nous devrions postuler un royaume de mondes possibles concrets, parce qu'ils sont théoriquement utiles de nombreuses manières différentes.
- Ontologie vs Ideologie...

DAVID LEWIS

- vérités modales
- Vérités contrefactuelles
- Signification / Propositions
- Classe nominale

DAVID LEWIS

- vérités modales qui ne rentrent pas tout à fait dans le cadre de la boîte/du losange (comparaisons complexes entre mondes, supervénience, lois de la nature, etc.)
- Humphrey
- Survenance / Lois de nature...

DAVID ARMSTRONG

DAVID ARMSTRONG

1926-2014

Université de Sydney
(Australia)



DAVID ARMSTRONG

- Quine sur les universaux :
- nous n'en avons pas besoin,
- Armstrong : Nous en avons besoin

DAVID ARMSTRONG

- Réalisme
- Nominalisme de classe
- Nominalisme de ressemblance
- Nominalisme de l'autruche