



Problèmes de métaphysique

Séance 7

Jonathan Simon



Présentisme et éternalisme

- 1) Aperçu de la question centrale
- 2) Opérateurs de tense/temps
- 3) Les petits problèmes de Sider pour le présentisme
- 4) Les grands problèmes du présentisme



La question centrale



La question centrale

- Le passé et le futur sont-ils réels ?
- L'univers sur le grand espace-temps, contenant toutes les choses qui existent, passé, présent ou futur - ou est-ce que seul le présent est réel ?



La question centrale

- Le présentisme nie que le passé ou le futur soient réels. Il n'y a pas de dinosaures et il n'y a pas d'avant-postes martiens.
- L'éternalisme accepte que le passé et le futur soient réels. Il y a des dinosaures et il y a des avant-postes martiens.



La question centrale

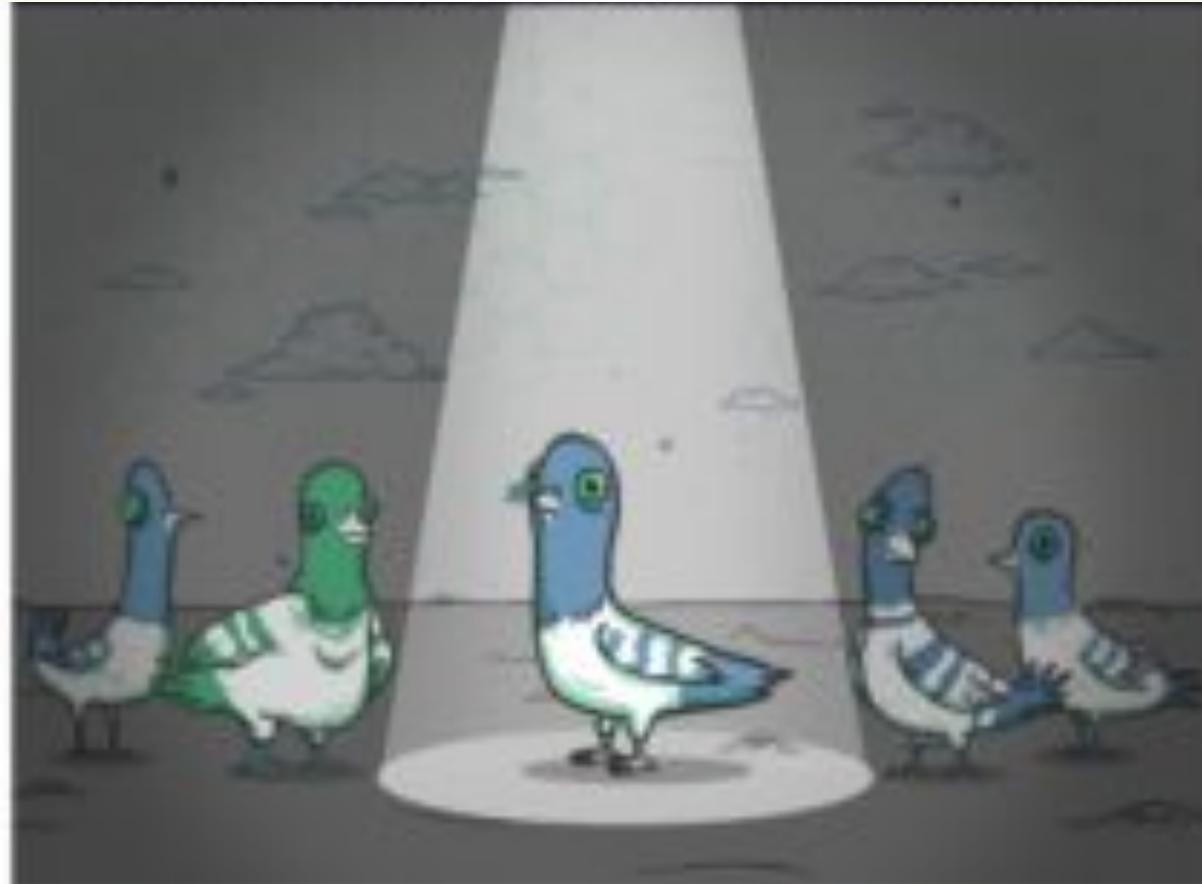
- Analogie : actualisme et possibilisme
- Rappelle-toi, les actualistes disent que seul ce qui existe actuellement (actually) est réel : les possibilistes disent que les possibilia existent aussi (les choses qui ne sont pas réelles mais qui pourraient l'être)
- *Actualisme ~ Présentisme*
- *Possibilisme ~ Éternalisme*



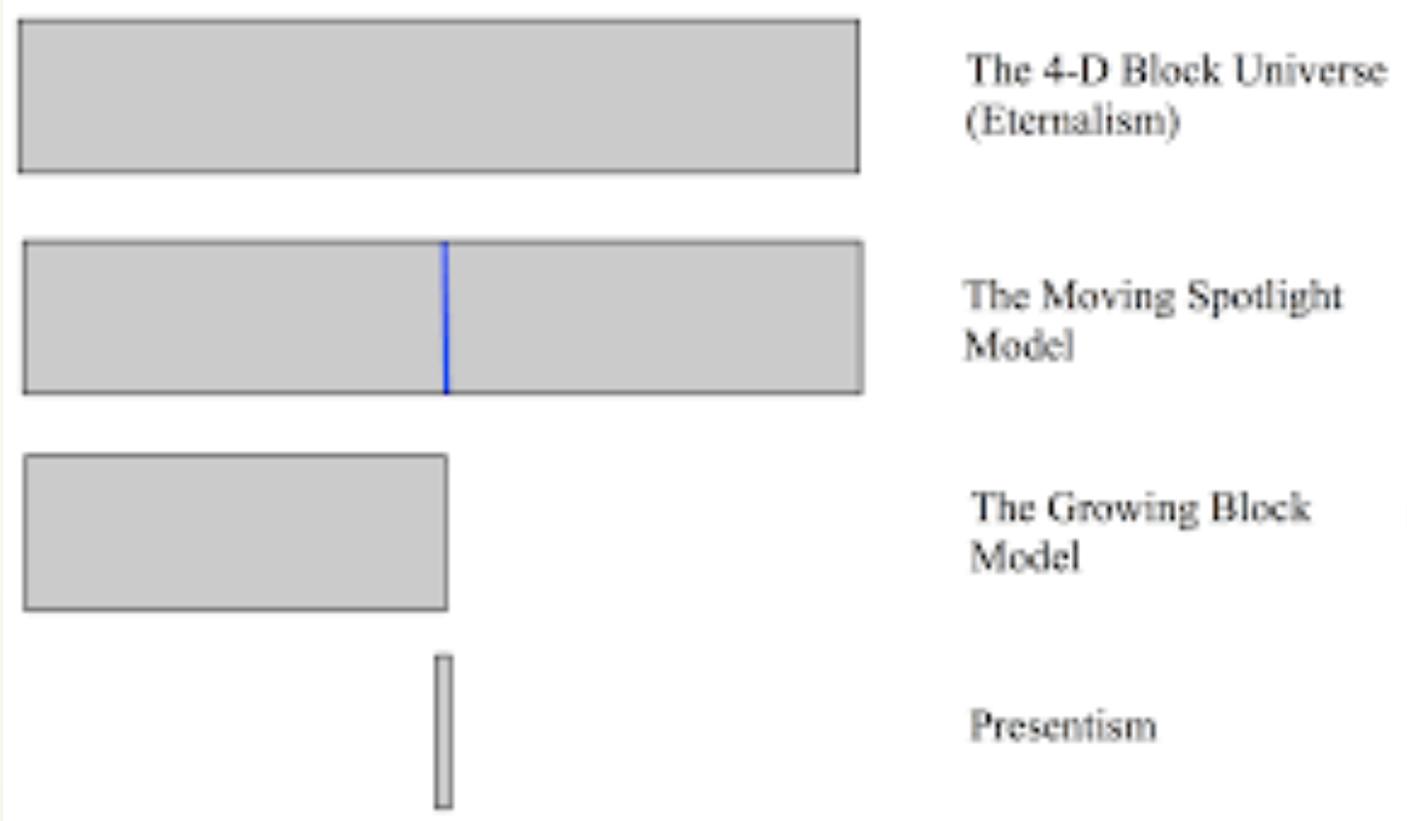
La question centrale

- Une question connexe :
- le passage du temps / la réalité du changement
- le temps comme un projecteur en mouvement
- (Notez, ici, une désanalogie avec l'actualisme/possibilisme)

La question centrale



La question centrale





La question centrale

- Il y a ici deux questions distinctes
 - 1) la réalité du passé et du futur
 - 2) la nature/réalité du changement du passé au présent au futur
- 



La question centrale

- En principe, tu pourrais être un présentiste et refuser le changement.
- Il devient alors très difficile de répondre à la question :
- Quelle est la vraie heure ?



La question centrale

- En principe, tu pourrais être un présentiste et refuser le changement.
- Il devient alors très difficile de répondre à la question :
- Quelle est la vraie heure ?



La question centrale

- ▶ La plupart des présentistes (et des théoriciens du bloc croissant (growing block theory), qui disent que le passé est réel mais que le futur ne l'est pas) croient en une forme de passage, c'est-à-dire qu'il est censé y avoir un sens dans lequel chaque fois, à son tour, sera réel, même si un seul temps est réel à un moment donné...



La question centrale

- Les éternalistes peuvent ajouter une notion de passage, mais ils n'ont pas à le faire.
- Le passage est très difficile à comprendre : nous allons nous concentrer sur la question ontologique du pressentiment vs l'externalisme



La question centrale

- Une troisième question : factualisme / déterminisme sur le futur (ou le passé) : y a-t-il des vérités fixes sur ce qui s'est passé ou ce qui va se passer ?
- Les éternalistes doivent dire oui
- Les présentistes peuvent dire oui, et le font généralement, au moins en ce qui concerne le passé
- (cependant, certains combinent le pressentiment ou la théorie du bloc croissant avec une théorie du "futur ouvert")



La question centrale

- Motivations pour le présentisme:
- "Dieu merci, c'est fini" : imagine un épisode douloureux. Le soulagement que nous ressentons quand il est terminé : intuitivement, il n'est plus réel...
- *Imaginez que vous puissiez choisir entre apprendre que vous avez souffert toute la journée d'hier mais que vous avez ensuite oublié, ou que vous allez passer l'heure suivante à souffrir. Que choisiriez-vous ? Beaucoup disent : une heure de souffrance future. Le raisonnement semble être que les souffrances passées ne sont pas réelles...*



La question centrale

- Autres motivations: on ne peut pas voir le passé ou le futur...
- Réalité de passage / avenir ouvert...
- Analogie avec l'actualité...



Operateurs de tense/temp



Operateurs



- ▶ Operateurs de tense/temps (tense operators):
- ▶ L'éternaliste accepte « il y a des dinosaures et il y a des colonies martiennes ». Il peut ajouter « les dinosaures se trouvent au passé, et les colonies se trouve à l'avenir
- ▶ (c'est comme dire : Les kangourous et les caribous existent : les kangourous sont en Australie et les caribous sont au Canada...)



Operateurs



- ▶ Operateurs de tense/temps (tense operators):
- ▶ Le présentiste nie qu'il y a des dinosaures ou des colonies martiennes.
- ▶ Mais (s'il accepte factualisme/déterminisme) il accepte:
 - ▶ ÉTAIT(il y a les dinosaures)
 - ▶ SERA(il y a des colonies martiennes)



Operateurs



- ▶ Comparer : l'actualiste accepte des vérités comme "Il y a peut-être des porcs qui volent".
- ▶ Un opérateur n'est qu'un outil sémantique qui peut être appliqué à une phrase pour en faire une autre
- ▶ L'idée est ici que, pour le présentiste, les opérateurs du temps peuvent prendre de fausses phrases sur ce qui est supposé d'exister vraiment et renvoyer des phrases vraies sur ce qui "a existé" ou ce qui "existera".



Operateurs



- ▶ Une grande question pour le presentiste est alors : qu'est-ce qui rend ces vérités d'opérateur?
- ▶ L'éternaliste peut dire : les choses elles-mêmes. Les dinosaures rendent vrai le fait que `ETAIT`(il y a des dinosaurs) : cela dit simplement qu'il y a des dinosaures, et que l'endroit où nous les trouvons est dans le passé
- ▶ Le présentiste ne peut pas dire cela

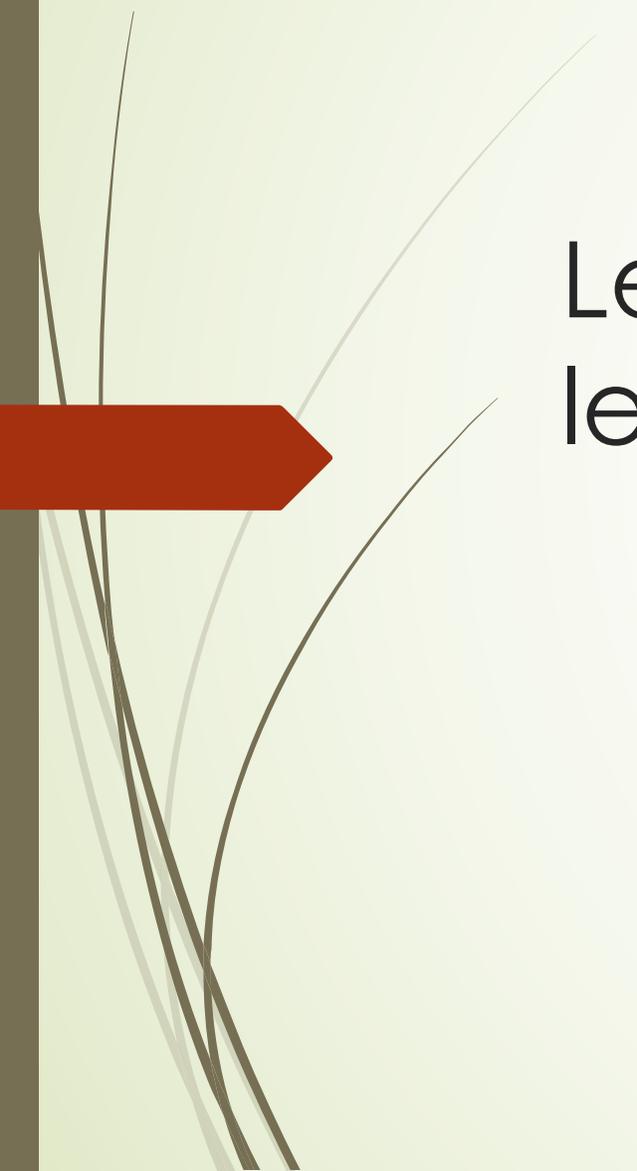


Operateurs

En gros, les options du présentiste sont similaires à celles de l'actualiste pour donner un sens aux vérités sur les possibilités (cochons volants)

Cependant, les règles sont différentes. Il est évident qu'une histoire d'essences ou de combinaison ne fonctionnera pas : nous devons expliquer pourquoi certaines affirmations accidentelles sur le passé sont vraies et d'autres fausses

De nombreux présentistes acceptent le primitivisme : ces vérités sont juste primitivement vraies sans les faiseurs de vérité...



Les petits problèmes de Sider pour le présentisme



Les petits problèmes de Sider

- 1) Des vérités singulières sur le passé (Lincoln était un bon président)
 - 2) Des vérités trans-temporelles sur le passé (Lincoln admirait Washington)
- 



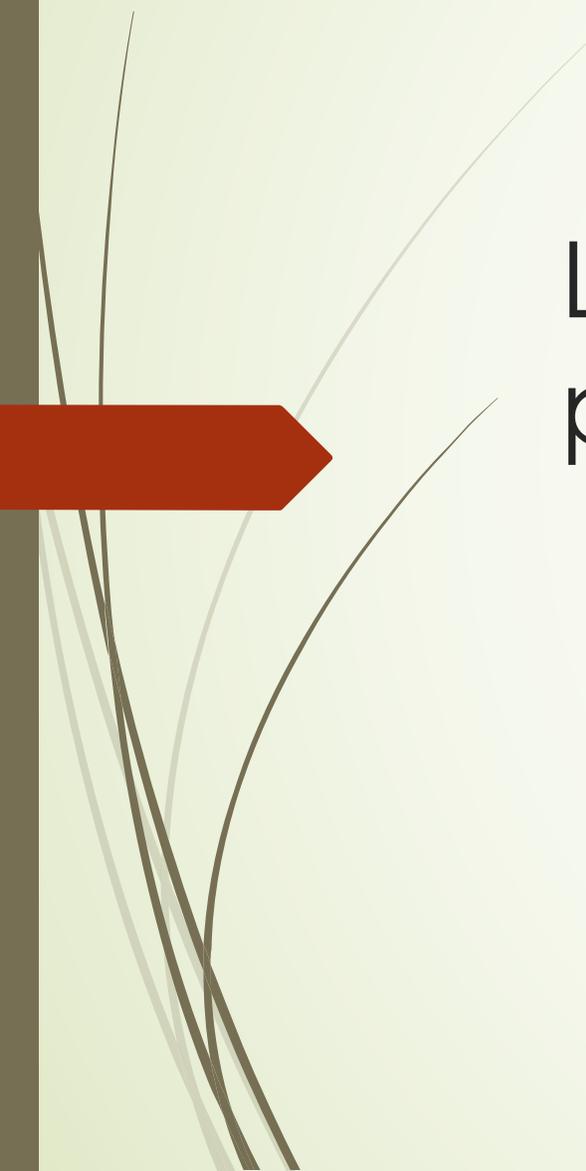
Des vérités singulières sur le passé

- ▶ (L): Lincoln était grand.
- ▶ **Problème:** Dans de nombreuses théories des propositions, les éléments constitutifs d'une proposition sont les propriétés et les individus qu'elle mentionne explicitement. La proposition "Jonathan est le professeur" contient littéralement à la fois moi et la propriété d'être le professeur. (par exemple, c'est l'ensemble des deux).
- ▶ **Donc, même si on accorde au présentiste que P peut être faux bien que ETAIT(P) soit vrai, les constituenets de P doit quand-même exister...**



Des vérités trans-temporelles

- **(LW): Lincoln admirait Washington**
- **Problème:** Au fond, pour le presentiste, toutes les vérités sur le passé doivent se produire à un moment ou à un autre. "Il fut un temps où Lincoln et Washington existaient tous les deux, et $R(l,w)$..."
- Mais il n'y a pas eu de tel moment..



Les grands problèmes du présentisme



Les grands problèmes du présentisme

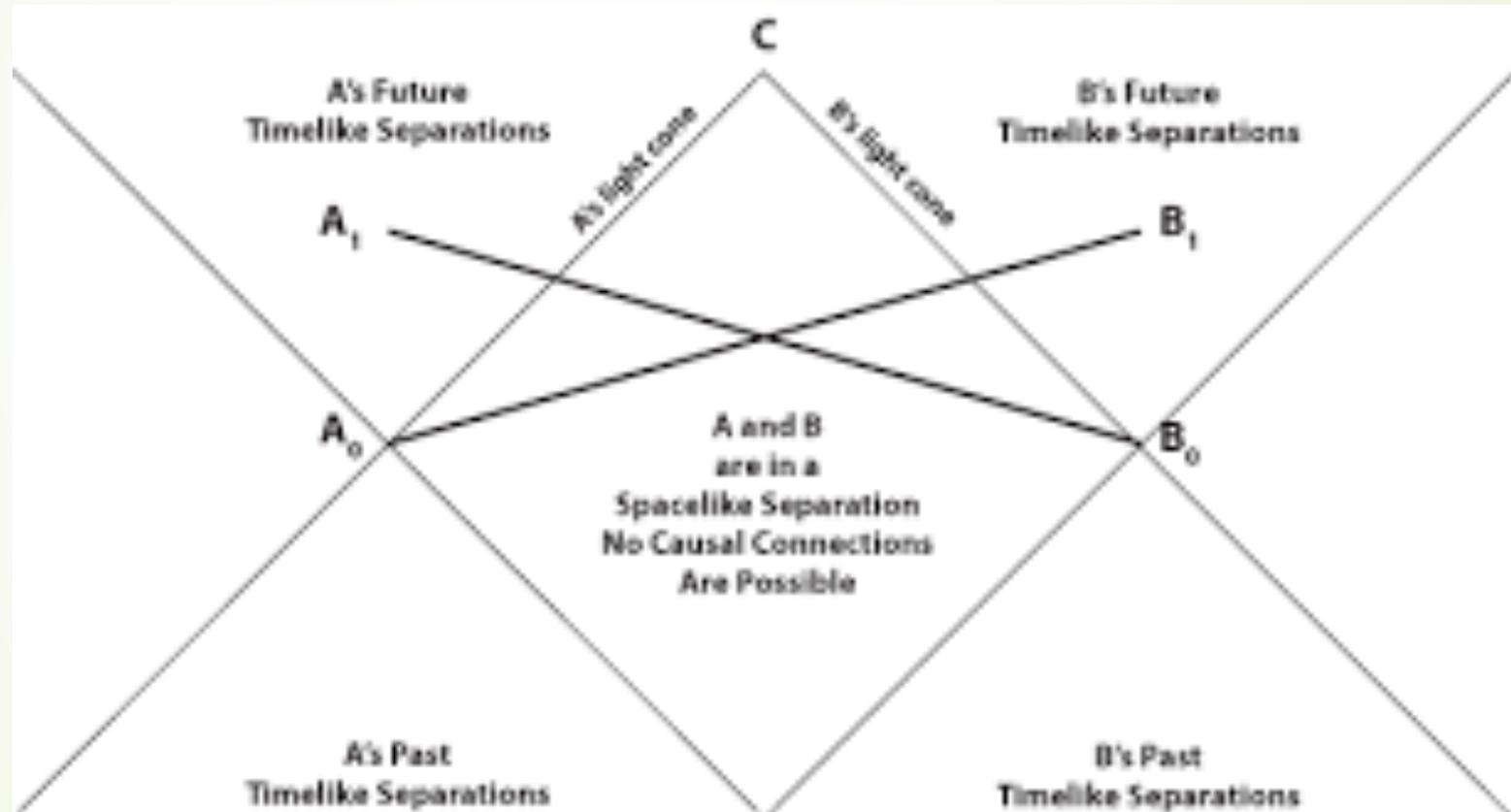
- 1) Le problème des vérifacteurs (comment pouvons-nous prendre tout ce primitif ?)
 - 2) Le problème de la relativité restreinte
 - 3) Le problème résiduel des relations intertemporelles
 - 4) Le problème de la motivation : comment cela nous aide-t-il à donner un sens au changement ?
- 



Le problème des vérificateurs

- comment pouvons-nous prendre tout ce primitif ?)
- Quelles sont les règles pour "prendre des choses primitives" ?
- N'est-il pas préférable d'avoir une théorie où l'on peut expliquer les choses (en termes de structure géométrique) au lieu de les prendre pour des primitifs ?

Le problème de la relativité restreinte





Le problème résiduel des relations intertemporelles

- causalité singulière
- Les lois de la nature de style Armstrong



Le problème de la motivation

- ▶ Comment cela nous aide-t-il à donner un sens au changement ?
- ▶ Je ne suis pas sûr que le présentiste puisse vraiment utiliser l'idée de passage pour expliquer pourquoi il n'y a pas de mystère sur la raison pour laquelle 11:24 est le temps réel